Klimaat en Stikstof 3

Naar aanleiding van het stuk van Lukas Bergkamp, Urgenda: Hoge Raad zet Grondwet opzij, de volgende gedachten:

Een actiegroep Urgenda procedeert tegen de Nederlandse staat in verband met het klimaatbeleid.

De hoogste rechter in Nederland oordeelt op grond van gegevens van de EU dat ons beleid niet deugt en komt met onder andere een bouwstop etc.

Urgenda is zeer verheugd met de “moedige” uitspraak van de rechter.

De vraag is zijn wij andere Nederlandse burgers hier ook zo verheugd over?

Volgens mijn inschatting is de uitspraak van de hoogste rechter een aanfluiting

en gaat de rechter op de stoel van de politiek zitten.

De hoogste rechter tast hiermee de rechtsstaat aan en daar is mijn inziens niemand mee gediend. Ik vind dan ook dat de uitspraak nietig verklaard dient te worden.

De gegevens over het klimaat worden gebracht als wetenschappelijke gegevens.

Echter er bestaat wel een Klimaatwetenschap maar die staat nog in de kinderschoenen dat wil zeggen ze leveren wel beschrijvende gegevens en mooie plaatjes op maar er is absoluut geen sprake van verklarende gegevens, zoals je die van een volwassen wetenschap mag verwachten. De rechter bouwt dus op los zand, want hij kan onmogelijk op grond van beschrijvende gegevens de zwaarte van de gegevens wegen. Hij kan op grond van beschrijvende gegevens nooit tot de conclusie komen dit is een gevaarlijke situatie.

En dat doet hij wel en meent dan boven de besluitvorming te kunnen gaan staan om beslissingen door te drukken. Dit lijkt meer op een staatsgreep dan op rechtspraak.

Ik weet niet hoe we deze misleiding ongedaan kunnen maken, kunnen we dit bijvoorbeeld in Straatsburg voorleggen?

Het moet zo snel mogelijk van tafel!