

Als je op Twitter iets over Homeopathie schrijft komen er heel veel negatieve reacties: het werkt niet, het is kwakzalverij, het is niet wetenschappelijk etc. Men gaat vaak zover dat je het gevoel krijgt dit gaat niet meer om de zaak maar het is pure intimidatie om het gelijk aan de zijde te krijgen.

Erg onfris en kinderachtig. Je kunt er weinig tegen beginnen wil je niet in dezelfde fouten als je aanvallers vervallen.

Ik herinner de mensen aan het leven en de boodschap van Jezus u weet wel de man van liefde die zelfs zonder enkel medicijn mensen geneest. De kracht van het levende woord. Kan niet zijn onzin. Tegenwoordig hebben we psychotherapeuten die hetzelfde doen en die zelfs betaald worden door de zorgverzekeraars.

Het vreemde is dat als de homeopathie meent iets te kunnen en dat ook onderbouwt theoretisch en met praktische voorbeelden komt dat dat dan als onwetenschappelijk aan de kant gezet wordt. Men vergeet dat als we het over wetenschappelijk hebben er ook het nodige aan schort en dan herinner ik de mensen aan ons eigen Poldermans schandaal met de bèta blokkers. Alles wetenschappelijk verantwoord! Men spreekt over 100.000 tot 800.000 onterechte doden! En dat is dan een kleinigheid. Aan homeopathie is nog nooit iemand gestorven. Ongeloof en onwetendheid gaan hand in hand?

Mensen weigeren zich te verdiepen in de materie als hun mening al gevormd is en dat is triest te noemen. Bovendien worden door die ongefundeerde meningen andere mensen middelen ontnomen waar ze wel degelijk baat bij kunnen hebben. Bovendien zou je de houding kunnen aannemen "baat het niet dan schaadt het niet"? Om de mogelijkheid dat het wel helpt open te laten? Die mensen die er zo van overtuigd zijn dat het niet werkt en dat er niets in zit in de medicijnen waar zijn zij dan bang voor? Dat het wel werkt en zij hun eigen vooroordelen moeten opruimen? Bovendien zijn er tal van wetenschappelijke onderzoeken voorgesteld die niet uitgevoerd worden. Maar de wetenschap zoals altijd begint bij de mens zelf daar heb je geen instituut voor nodig of subsidies. Gegevens verzamelen en die openbaar maken dat is de eerste stap van wetenschappelijkheid opdat anderen die stap ook kunnen zetten. Meer is die wetenschappelijkheid niet, maar ja men denkt wetenschappelijk is het zelfde als waarheid en dat is een misvatting: het is een poging waarheid te vinden. Maar mensen zijn lui en willen niets vinden dus verheerlijken ze resultaten na één publicatie en sluiten de ogen. Of iemand krijgt een Nobel prijs en dan is die persoon ineens een God geworden die alles weet en klakkeloos wordt die God dan gevolgd. Erg wetenschappelijk allemaal. Sta daar eens bij stil.