

Hallo Chris,

Laten we eens proberen te inventariseren waar het fout loopt.

Versie 4.0

We leven in Nederland

Tallose mensen zijn aanwezig in dit land

Vluchtelingen, toeristen, zakenlieden van buitenaf, staatsburgers, mensen die vanuit het buitenland hier komen werken

Laten we ons richten op onze staatsburgers

Welke soorten staatsburgers zijn er te onderscheiden?

Daklozen, en burgers die ergens wonen, zieken in ziekenhuizen of andere instellingen

De bewoning soorten:

1 persoonshuishoudens, meer persoonshuishoudens

De meerpersoonshuishoudens vallen uiteen in

2 volwassenen

2 volwassen met 1 kind

2 volwassenen met meerdere kinderen

1 volwassene met 1 kind

1 volwassene met meerdere kinderen

Hoe zit het inkomen in elkaar?

Mensen met banen en mensen met uitkeringen

Wat gebeurt er nu als er 1 volwassene veroordeeld wordt door de rechter en naar de gevangenis moet voor kortere of langere tijd?

Als het 1 volwassene is in een eenpersoonshuishouden, dan komt de woonplek voor kortere of langere tijd leeg te staan. De huur en voorzieningen als gas water licht lopen gewoon door. Heeft de volwassene een baan dan, als hij/zij pech heeft, verliest deze persoon zijn baan en moet er via een uitkering geld op tafel komen om de huur en voorzieningen te betalen. Gebeurt het krijgen van een uitkering niet dan verlies je de woonplek en moet je maar afwachten of als

je uit de gevangenis komt je weer een nieuwe woning vindt. Bovendien wat gebeurt er met je spullen?

Wat kost het de staat om 1 persoon op te sluiten? Wie gaat dat betalen? De staat c.q. de overheid sluit deze persoon op dus zou je zeggen de staat dient deze kosten uit de belastingpot te betalen? Het gaat voor de overheid niet om 1 persoon die gevangen gezet moet worden dus er moeten gebouwen en personeel en onderhoud betaald gaan worden door de staat.

Is dit op termijn allemaal wel op te brengen?

Moeten we niet denken aan meer preventieve maatregelen om misdaad te voorkomen? De consequenties van iemand uit zijn verband weg te halen zijn gigantisch ook voor mensen waarmee deze persoon in verband staat.

En dit voorbeeld gaat dan maar over 1 persoon in een 1 persoonshuishouden Alle andere vormen moeten ook bekeken worden.

Zelf wil ik voorstellen als preventieve maatregel dat als mensen met justitie in aanraking zijn geweest en door de rechter veroordeeld zijn tot een gevangenisstraf dat dan de privacy van deze personen in die zin wordt opgeheven dat de persoon in een register komt dat voor iedereen via internet toegankelijk wordt. Naarmate iemand vaker veroordeeld wordt, wordt de privacy verder opgeheven met bijvoorbeeld een foto en nadere details.

Vroeger sprak men over een kerfstok, in onze tijd hebben we een digitale openbare kerfstok nodig om de overige burgers te beschermen. Je betaalt misdaad met verlies aan privacy.

Ik denk dat men zich wel drie keer achter de oren krabt om misdaden te begaan die tot gevangenisstraf lijden.

Verder is het goed ons af te vragen welke rechten staatsburgers hebben? Volgens mij niet 1 en dat betekent dat we in afhankelijkheden leven. Je bent niet een onafhankelijk vrij mens, maar je bent afhankelijk van de willekeur van een overheid en haar wetten en regels.

Een eerste noodzakelijke stap voor onafhankelijkheid is mi. een *onvoorwaardelijk basisinkomen* voor alle staatsburgers. Dan hou je ten alle

tijden een eigen inkomen en kunnen zaken doorlopen ook als je een tijdje in de gevangenis zit.

Voor de overheid blijft dan wel de vraag hoe financieren wij het gevangeniswezen? Dat moet uit de algemene voorzieningen, de belastingpot, betaald worden. Als de overheid meent iemand uit de samenleving te kunnen verbannen dan is dat de consequentie.

Een tweede vraag voor de overheid wordt dan hoe gaan wij om met gevangenen die toch niet als eigendom van de staat beschouwd kunnen worden. Water en brood of de tijd gebruiken om weer terug te keren naar de samenleving?

Hiervoor is mi nodig dat een gevangenis intern een afspiegeling wordt van de samenleving buiten. Er dient vergaderd te worden, er dient gesport te worden, er dient scholing aangeboden te worden, men kan therapieën krijgen etc. Het dient een sociaal gebeuren te zijn, daar leren mensen van in vrijheid binnen de gevangenis. Om dit te realiseren is veel deskundigheid nodig. Een goed voorbeeld werd gegeven door Christiaan Arnoldus gevangenisdirecteur. Als we zijn inzet lezen<sup>1</sup> tijdens het opstarten van de kolenmijnen in het bevrijde Limburg, dan liggen daar al de kiemen van een nieuwe en menswaardige aanpak. Goed voorbeeld doet goed volgen!

Dit is nog maar een kleine schets waar het volgens mij heen moet. Het is een zeer complex geheel en verdient veel discussie om ook de details goed ingevuld te krijgen.

Jan Sterenborg

---

<sup>1</sup> Lees het proefschrift van Anna Maria Jozefina Schoot Uiterkamp "Kolen en Kampen", Tewerkstelling van politieke delinquenten in Nederlandse steenkolenmijnen 1945-1958 <https://gezondheid-info.jouwweb.nl/in-het-nieuws/vernieuwing-van-het-gevangeniswezen> derde artikel.