

De democratische reductie

In de tweede kamer zijn 150 zetels.

Dus 150 Kamerleden kunnen tijdens de verkiezingen gekozen worden.

Wij stemmen op personen en via personen op een partij.

Na de verkiezingen vindt er een stilzwijgende reductie plaats.

De 150 gekozen Kamerleden worden gereduceerd tot 15 stemmen, namelijk het aantal partijen dat in de tweede kamer zit.

De partijbesturen bepalen wat hun Kamerleden *moeten* stemmen.

In feite worden er dus slechts 15 stemmen uitgebracht in plaats van 150.

Als de regering samengesteld is op basis van een stemmen-meerderheid, dan hoeft er in feite niet meer gestemd te worden, want de uitslag staat dan al van te voren vast. En de wisselwerking tussen Tweede Kamer en regering, die bedoeld is om een wet tot stand te brengen, wordt op nul gezet.

Wel worden er 150 mensen betaald om uiteindelijk 15 stemmen af te geven, verspilling van belastinggelden en misleidend. Slechts 10% van de stemmen bepaalt het uiteindelijke beleid! Het is anti-democratisch.

Dit dient verboden te worden. Ieder kamerlid moet de ruimte hebben op eigen gezag te stemmen zonder de dreiging van de partij dit kamerlid te verwijderen. Kamerleden dienen autonoom te zijn. Een kamerlid werkt niet voor een partij maar binnen een partij, die richtinggevend maar niet bepalend zou moeten zijn. Als de partij bepalend wordt krijgen we te maken met dictatoriale verhoudingen.

In de stemmings-uitslag in de kamer worden de individuele stemmen weergegeven en dat is de tweede misleiding omdat het geen *onafhankelijke* stemmen meer zijn.

Hoe lang moeten wij burgers nog bedrogen worden voordat men deze onzin afschaft?

Waar zijn de geleerden in ons land die dit aan de kaak stellen?

Kijken we naar de EU dan wordt het bedrog nog een graadje erger:

De *Europese Commissie* bestaat uit 27 personen, namelijk 1 voorzitter en 26 commissarissen, één uit elk EU-land.

Het *Europees Parlement* bestaat uit 720 leden. Deze leden worden rechtstreeks gekozen door de burgers van de 27 lidstaten van de Europese Unie. De verkiezingen vinden om de vijf jaar plaats. En zij vertegenwoordigen 500 miljoen stemgerechtigden.

De Europese commissie heeft een ondersteunend apparaat achter zich van meer dan 40.000 technocraten.

De Europese commissie is *niet* democratisch gekozen.

De parlementsleden die 500 miljoen mensen vertegenwoordigen *hebben niets in te brengen*, de Europese commissie bepaalt het beleid.

Laat het even inzinken.

We hebben dus te maken met een show parlement en leden die zwijgen omdat ze veel verdienen¹ en met 63 jaar al met pensioen² kunnen, omdat ze helemaal niets gepresteerd hebben. Zwijggeld?

De technocraten verzinnen om de haverklap fictieve getallen³ die dan als norm gehanteerd gaan worden en vervolgens wordt er een tijdspad aan die norm gekoppeld wanneer de norm gehaald moet worden en zo ontstaat er een *hefboom politiek*. Nog nooit vertoond, maar nu algemeen aanvaard. Bovendien kunnen de normen per land binnen de EU verschillen. Concurrentie vervalsing? Bovendien houdt deze benadering geen rekening met veranderende inzichten, een blinde tunnelvisie.

¹ Het maandsalaris van een EP-lid bedraagt €10 927,44 bruto en €8.517,01 netto, na aftrek van EU-belastingen en verzekeringsbijdragen (cijfers vanaf 1 april 2025). Deze bedragen komen uit de begroting van het Parlement.

² Overeenkomstig artikel 14 van het Statuut van de leden van het Europees Parlement hebben voormalige leden recht op een pensioen wanneer zij 63 jaar worden. Het pensioen is gelijk aan 3,5 % van hun salaris voor elk volledig ambtsjaar en een twaalfde daarvan voor elke volgende volledige maand, maar niet meer dan 70 % in totaal. De kosten ervan komen ten laste van de EU-begroting.

³ Niet wetenschappelijk onderbouwde getallen.