

## Ollongren

Mevrouw Ollongren in haar verdediging in de eerste kamer met betrekking tot de afschaffing van het raadgevend referendum: het is juist een daad van ultieme democratie! Er op wijzend dat een meerderheid voor de afschaffing gekozen heeft.

Wat mevrouw Ollongren en de Senaatsleden niet opmerken is, dat er in Nederland er sprake is van een rechtsstaat, althans daar ga ik nog van uit. En binnen een rechtsstaat is het niet de bedoeling dat vandaag een wet aangenomen wordt en morgen weer afgeschaft, tenzij er zwaarwegende juridische gronden voor zijn. Dat is in het geval van het raadgevend referendum niet het geval. Het raadgevend referendum is er om de mening van de burgers te vragen over een bepaald onderwerp. Het is niet bindend.

Kan het dan op politieke gronden afgeschaft worden?

Neen, want dat zou leiden tot politieke willekeur.

De rechter is er in Nederland om ondermeer de burgers te beschermen tegen de WILLEKEUR van de staat. En dat is hier duidelijk het geval.

Dus die partijen die tegen het afschaffen van het raadgevend referendum zijn en voor de rechtsstaat dienen zo snel mogelijk de zaak voor de rechter te brengen. En iedere rechter zelfs eentje van D66 zal deze beslissing terug draaien, vanwege de willekeur.

Dus waar blijven deze Volksvertegenwoordigers?

Of laten ze ons burgers en de rechtsstaat weer in de kou staan?

## Aanvulling

Een democratie zonder rechtsstaat is een dictatuur.

De politiek onder aanvoering van de VVD en geholpen door de meeste partijen in de tweede kamer is bezig de rechtsstaat uit te hollen en buiten spel te zetten. En zo kan men op basis van een dictatoriale democratische meerderheid allerlei kromme zaken zoals de donorwet en het raadgevend referendum om zeep helpen. Ook worden tal van bevoegdheden klakkeloos aan Brussel overgedragen, bevoegdheden waarvan aan de burgers nooit gevraagd is wat ze ervan vinden. Even ter herinnering Hitler is ook op deze wijze aan de macht gekomen. Met Thom de Graaf van D66 in de Raad van State als nieuwe onderkoning zal het er niet beter op worden, want D66 heeft allang haar principes opgegeven en is nu onderdeel van het grote machtsdenken geworden.

Een rechtsstaat dient te beschikken over onafhankelijke rechters, rechters die zoals in Engeland door de Kroon benoemd worden onafhankelijk van de

politiek. Dat is in Nederland niet het geval, kijk maar eens hoeveel D66 rechters er rondlopen. In Nederland worden de rechters politiek benoemd.

Onafhankelijke benoeming door de Kroon betekent niet dat de rechters dan in dienst staan van de kroon, neen ze zijn onafhankelijk! In dit opzicht lopen wij zo ongeveer 400 jaar achter bij Engeland en mijnsinziens de hoofdreden voor Engeland om uit de EU te stappen: zij willen hun onafhankelijke wetgeving niet opgeven.

Om de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht te versterken dient artikel 120<sup>1</sup> te verdwijnen.

Artikel 120 maakt het onmogelijk nieuwe wetten en internationale verdragen aan onze grondwet te toetsen. Nederland is een van de weinige landen ter wereld die deze kromme constructie in de wetgeving heeft!

Misschien kan dit een eerste serieuze taak voor Thom de Graaf zijn?

Toen Femke Halsema nog in de politiek zat heeft zij dit punt op de agenda gezet en toen was de VVD voor. Inmiddels is de VVD tegen afschaffing van artikel 120! Hieruit kunnen we aflezen hoe betrouwbaar de VVD is, waarschijnlijk last van een rammelend geheugen?

Er is nog heel wat werk te verzetten. Het domme is dat in het geval van de afschaffing van het raadgevend referendum de tegenstanders van afschaffing (partijen in de tweede kamer) niet naar de rechter stappen terwijl dit gaan naar de rechter juist de primaire voorziening is van de rechtsstaat.

De rechter is er in Nederland ondermeer om de burgers tegen de willekeur van de staat te beschermen en hier gaat het wel degelijk om politieke willekeur.

Er is geen enkel juridisch argument om deze wet op te heffen.

Weten ze het niet of willen ze het niet?

En dat noemt zich dan onze Volksvertegenwoordigers?

Het is beschamend te noemen, het zijn Machtsdienaren geworden!

---

<sup>1</sup> Een klein college door Paul Cliteur over artikel 120: [https://youtu.be/3hLiKR\\_Whp8](https://youtu.be/3hLiKR_Whp8)